

## Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO)

**Gemeenten zijn teruggefloten indien zij boven de WMO maatstaven, bijdragen vragen van aanvragers van hulpmiddelen.**

De Centrale Raad van Beroep oordeelt in een uitspraak van 19 december 2011 dat de Wet maatschappelijke ondersteuning geen ruimte biedt om van de gehandicapte - buiten de in de wet geregelde eigen bijdrage om - een "besparingsbijdrage" te vragen bij het verstrekken van een hulpmiddel als bijvoorbeeld een scootmobiel. De Centrale Raad van Beroep is de hoogste rechter op het gebied van het sociale bestuursrecht, het burgerlijke en militaire ambtenarenrecht en delen van het pensioenrecht.

De Centrale Raad van Beroep is met de rechtbank van oordeel dat uit de wetsgeschiedenis blijkt dat de wetgever wel vindt dat de gemeenten tot op zekere hoogte vrijheid moeten hebben bij het bepalen van de hoogte van de in de wet geregelde eigen bijdrage bij de verstrekking van een feitelijk hulpmiddel, zoals een scootmobiel.

**De wetgever wil echter niet dat de gemeenten - los van deze wettelijke eigen bijdrage - nog een eigen gemeentelijk inkomensbeleid gaan voeren.**

Daarom mag de gemeente naast of in plaats van de wettelijk geregelde eigen bijdrage niet ook nog een extra besparingsbijdrage vragen.

In deze uitspraak ging het om een scootmobiel dat in bruikleen was gegeven en waarvoor de gemeente een zelfgeregelde (besparings)bijdrage vroeg. De gemeente deed dat omdat de scootmobiel in dit geval een fiets verving. Een fiets is naar de mening van de gemeente een algemeen gebruikelijke voorziening, die de betrokkene zelf moet betalen.

De Centrale Raad van Beroep zag daarvoor geen ruimte. Omdat de wetgever het voeren van een inkomensbeleid niet wil, mag de gemeente in dit geval naar het oordeel van de Centrale Raad van Beroep niet in de plaats van de wettelijk geregelde eigen bijdrage een besparingsbijdrage vragen.

Noot van de redactie:

Tot haar spijt heeft de redactie eerst kortgeleden van deze uitspraak kennis kunnen nemen, maar meent deze alsnog te moeten publiceren daar blijkt dat nog veel gemeenten "eigen" regelingen hanteren bij het toepassen van de WMO!

## Pensionado's zijn nog niet klaar met de Nederlandse Staat

Een gepensioneerde die in het buitenland woont - een pensionado dus - betaalt drie premies aan de Nederlandse Staat voor de zorg:

- premie AWBZ;
- premie Zvw en
- premie CVZ.

Dat was het gevolg van de invoering van de Zorgverzekeringswet per 1 januari 2006.

Maar de pensionado's hebben in hun woonland geen recht op AWBZ-zorg: uitsluitend als ze in Nederland zijn en daar onverhoopt een beroep op moeten doen. De premie Zvw heeft ook geen voordeel voor de pensionado's hoewel CVZ hen anders wil doen geloven. De enige premie die voor de pensionado's van belang is, is de premie CVZ die op het pensioen wordt ingehouden. Met die premie wordt de basisverzekering/ziekenfonds door CVZ in het woonland van de pensionado betaald. De basisverzekering/ziekenfonds dekt echter in de meeste landen niet alles af. Dus is het verstandig bij een verzekeringsmaatschappij een aanvullende verzekering af te sluiten. En dat is dus de vierde premie! De premie CVZ en de aanvullende verzekering zijn over het algemeen duurder dan een standaard zorgpremie in Nederland. Tel uit je winst of beter gezegd: je verlies!

Belangenbehartigers van gepensioneerden in het buitenland hebben de zaak aangekaart bij het Hof van Justitie in Luxemburg. Dat gaf de pensionado's gelijk, maar liet de uitspraak over aan de Centrale Raad van Beroep in Nederland. En die oordeelde dat de Nederlandse Staat niet de vooropgezette bedoeling heeft gehad ingezetenen en niet ingezetenen ongelijk te behandelen.

Pensionado's ondersteund door belangenbehartigers van gepensioneerden in het buitenland hebben op 7 juni 2012 een klacht ingediend bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM). Deze klacht is op 31 juli 2012 officieel doorgezet door toezending van een verzoekschrift aan het EHRM waarin het Hof wordt gevraagd om de Nederlandse Staat te veroordelen voor het Europese Verdrag van de Mens.

Wanneer deze zaak wordt behandeld, is nog niet bekend.

Afwachten dus maar.

# Nieuwsbrief BPPol

Officieel contactblad van de belangenvereniging BPPol

september 2012- nr:3/2012

## Van de voorzitter

Zeer geachte collega's en partners,

Als bestuur kunnen en mogen we u geen stemadvies geven. Toch meenden wij er goed aan te doen u opmerkzaam te maken op het dreigende wegvloeiën van de specifieke meer-kennis over pensioenen door de verjonging van de kandidatenlijsten. Een voorkeurstem kan daarbij helpen en blijft toch bij de partij van uw keuze. Het bestuur hoopt dat de 50-plus partij een welkome aanvulling kan worden.

Toch moeten we ons zorgen blijven maken. Minister Kamp heeft met een noodgang de *Wet verhoging AOW-leeftijd* door de beide Kamers gejaagd. Geen pronkstuk, want zo'n 80.000 mensen raken gewoon inkomen kwijt of moeten zelf maar zien een regeling te treffen met hun (voormalige) werkgever. Het Pensioenakkoord bestaat niet meer. Minister Kamp heeft daar gewoon in gewinkeld en er uit genomen wat hij kon - maar vooral wilde gebruiken. Er liggen nog een paar ingrijpende wetsvoorstellen op pensioengebied. Hopelijk laat de nieuwe samenstelling van de Tweede Kamer zich niet opjagen.

We zijn nog steeds monddood, omdat de wet medezeggenschap in de besturen van pensioenfondsen pas 1 januari van kracht wordt. Dat kan nog veranderen omdat het wetsvoorstel *versterking besturen pensioenfondsen* een iets andere regeling inhoudt. De reeds afgekondigde wet wordt dan niet van kracht en de gepensioneerden gaan er op achter uit. De vakbonden krijgen meer zeggenschap over de wijze waarop de vertegenwoordiging van werknemers en gepensioneerden plaats gaat vinden. Wij zullen een vuist moeten maken als we niet monddood willen blijven. Het is toch de normaalste zaak van de wereld dat je als 65-plusser mee praat over zaken die jou aan gaan? We zullen daarom veel leden moeten gaan werven. Er zijn momenteel ruim drie miljoen gepensioneerden. Nog geen kwart daarvan is aangesloten bij specifieke belangenverenigingen van gepensioneerden. Vakcentrales claimen nog steeds de belangenbehartigers van gepensioneerden te zijn. Met in ons achterhoofd het Pensioenakkoord en het weggeven van de werkgeversbijdrage in de ziektekosten geloven we daar echt niet in!

We zullen als gepensioneerden voor onze eigen rechten op moeten komen, want solidariteit is voor ons een bekend begrip, maar gaat in de ik-maatschappij langzaam verloren. De komende maanden vinden weer allerlei bijeenkomsten van oud-collega's plaats en daar gaat u vast ook heen. Een zeer goede gelegenheid om eens met die oud-collega's te praten over hun belangenbehartiging en het bestaan van BPPol. Vandaar de wervingsfolder bij deze Nieuwsbrief.

Reik hem uit en bestel er meer bij onze ledenservice.

We hebben leden nodig om uw belangen te kunnen behartigen!

Koen de Maat, voorzitter

## Colofon:

Redactie:

Koen de Maat  
Anno Schaeffer  
redactie@bppol.nl

Bestuur:

Koen de Maat (vz.)  
k.demaat@bppol.nl  
Kees Honcoop (vice vz.)  
c.honcoop@bppol.nl  
Fred de Lange (secr.)  
u.delange@bppol.nl  
Maarten Punt (penningm.)  
m.punt@bppol.nl  
Els de Kerf (lid)  
e.dekerf@bppol.nl  
Jules Somers (lid)  
j.somers@bppol.nl  
Bert de Rooij (lid)  
b.derooij@bppol.nl  
Secretariaat:  
Jupiterbaan 2  
8802 BB Franeker

Ledenservice BPPol:

Roel Brouwer  
P C Hooftstraat 109  
3221 TS Hellevoetsluis  
Tel. 0181-320108  
Bank: ING 2267770  
ledenservice@bppol.nl

info@bppol.nl  
www.bppol.nl

KvK: 20130798  
Lid van NVOG  
Aangesloten bij CSO

## Kortingen op pensioenen?

*“De pensioenen van 2,8 miljoen werkende en gepensioneerde ambtenaren worden in 2014 met 14 procent verlaagd als de zogeheten berekenings-systematiek niet wordt aangepast.*

*De korting volgt op de aangekondigde korting met 0,5 procent in april volgend jaar.*

*Dit blijkt uit een vertrouwelijke, interne notitie van het ABP, het pensioenfonds voor ambtenaren en semi-ambtenaren zoals onderwijzers, agenten en militairen. In de notitie becijfert het ABP hoeveel het moet korten in de huidige berekeningssystematiek (de berekening van de verhouding tussen het vermogen en de verplichtingen, red.). ‘Voor ABP kunnen deze kortingen (in 2013 en 2014) oplopen tot zo’n 10 à 15 procent.’ De korting met 0,5 procent in 2013 was al bekend, waardoor de korting in 2014 kan uitkomen op 14,5 procent. Uitgaande van een gemiddeld pensioen van 10 duizend euro per jaar komt de korting in 2013 neer op 3,50 euro per maand in 2013 en zo’n 100 euro per maand in 2014.”*

Dat stond op 22 augustus 2012 in de Volkskrant te lezen. Grote schrik, want na al die jaren geen indexering gaat ons maandelijks pensioenbedrag toch wel erg in de richting van volledige verdamping. Zou dit een paniekbericht zijn in de journalistieke komkommertijd?

Onderzoek bij ABP leerde het volgende:

Waar komt dit bericht vandaan?

Onze afdeling communicatie (ABP) heeft vernomen dat Gijs Herderschee, journalist van de Volkskrant, op ons onbekende wijze, in het bezit is gekomen van een intern werkdocument van ABP. Uiteraard was dit geenszins de bedoeling.

Dit werkdocument gaat in op de gevolgen van de ‘verstoorde marktrente’ en het continueren daarvan voor fonds en deelnemers.

Klopt het dat ABP de pensioenen in 2014 met 14 % gaat verlagen?

Als de marktrente op dit historisch lage niveau blijft staan en als minister Kamp de regels voor de rente niet verandert de en als de dekkingsgraad blijft staan op het niveau van 91% dan zouden de deelnemers en gepensioneerden van ABP te maken kunnen krijgen met een forse korting van 10-15% in 2014. (70-100 euro per maand). Er

zitten dus drie aannames in die de uitkomst (vast te stellen aan de hand van de financiële positie eind van dit jaar) kunnen beïnvloeden.

Het betreft hier dus geen besluiten of voornemens van ABP. Het zijn doorrekeningen op basis van de huidige situatie.

Klopt het dat de premie met bijna 25% stijgt?

Over de premiestijging is, evenals over mogelijke kortingen, nog niet besloten. Ook hier geldt dat het doorrekeningen vanuit de huidige situatie betreft, waarbij omstandigheden ongewijzigd blijven.

Wat vindt ABP dat minister Kamp moet doen?

ABP wenst dat minister Kamp maatregelen treft die de rente corrigeren voor de marktverstoring als gevolg van de eurocrisis. Die zouden verder moeten gaan dan de maatregelen die de minister onlangs aankondigde. Door de (extrem) lage rente (safe haven-effect) lijkt de positie van pensioenfonds slecht. (Zo is de waardering van verplichtingen met 90% gestegen! Het gemiddeld rendement van 25% kan daar niet tegenop).

Minister Kamp van SZW reageerde er als volgt op:



“De pensioenfonds zitten in zwaar weer, zoals bijna alle grote financiële instellingen in deze tijd. Een aantal pensioenfonds heeft dit voorjaar al aangekondigd in 2013 kortingen op de pensioenuitkeringen te moeten doorvoeren.

In welke mate dat nodig is –om hoeveel procenten het gaat- zal blijken aan het eind van dit jaar.

De cijfers in het Volkskrant-artikel zijn gebaseerd op de stand van zaken op 30 juni jongstleden. Het daadwerkelijke meetmoment voor kortingen in 2013 ligt op 31 december 2012 en wordt mede bepaald door de stand van de rente en de beurskoersen van dat moment.

Ik onderzoek ondertussen de mogelijkheden om de kortingen enigszins te beperken. Daartoe is overleg gaande met de Pensioenfederatie, sociale partners en De Nederlandse Bank. Uitgangspunt voor mij is steeds dat op evenwichtige wijze recht wordt gedaan aan de belangen van zowel de oudere

vervolg: Het AOW-gat

AOW op te vangen.

Verder kunnen mensen een beroep doen op de (bijzondere) bijstand als ze onder het sociaal minimum dreigen te komen. De SVB wordt gevraagd hier extra op te letten.

Maar voor de getroffen leden van BPPol is het volgende uit de Memorie van Antwoord van groter belang:

De overgangsregeling van het wetsvoorstel komt ook tegemoet aan mogelijke overgangsproblemen voor degenen die gebruik maken van VUT of prepensioen. Met de invoering van de Wet aanpassing fiscale behandeling VUT / prepensioenregelingen en introductie levensloopregeling (Wet VPL) in 2006 is de fiscale facilitering van VUT- en prepensioenregelingen beperkt tot de groep werknemers die voor 1 januari 2005 55 jaar of ouder was en die uiterlijk op 31 december 2014 de 65-jarige leeftijd bereikt. Deze groep krijgt in geringe mate te maken met de nieuwe AOW-ingangsdatum, doordat deze per 1 januari 2013 en 2014 telkens met 1 maand wordt verhoogd. Dit geleidelijke invoer pad beperkt het overbruggingsproblemen voor deze groep in vergelijking met de structurele situatie, waarin de AOW-leeftijd telkens in stappen van 3 maanden wordt verhoogd. De overbruggingsproblemen worden verder beperkt door de voorschotregeling, waarmee mensen hun AOW in feite over een langere periode uit kunnen smeren om te voorkomen dat ze tijdelijk zonder inkomen zitten.

Tijdens de behandeling in de plenaire zitting zegt minister Kamp onder meer:

Mensen die VUT en prepensioen hebben, zijn bijna altijd mensen met een aanvullend pensioen dat ze naar voren kunnen halen. Dat is een maatregel die ze kunnen nemen. Er zijn ook veel ouderen die een enkele maand niet als een groot probleem ervaren. Het is nu eenmaal zo dat veel ouderen relatief veel vermogen hebben. Vaak is het voor hen mogelijk om daar een beroep op te doen om die ene maand te overbruggen. Ook heeft een deel van de ouderen een partner met inkomen. Op die manier kan het ook opgevangen worden. Voor de extra periode die erbij komt, kan van tevoren gespaard worden. Er zijn dus verschillende mogelijkheden om een oplossing te vinden voor het probleem dat je individueel krijgt door deze maatregel.

Al met al vindt BPPol dit maar een merkwaardige manier om ouderen van hun inkomen te ontdoen. Een paar Amerikaanse bankjongens haalt vieze streken uit waardoor wereldwijd een financiële crisis ontstaat die Nederland en de rest van Europa dwingt om te bezuinigen. Of je dan als kabinet een deel van die bezuinigingen eenzijdig bij een relatief kleine groep mensen die niet meer aan het arbeidsproces deelneemt weg kunt halen? Nee dus! Gelukkig dwingt de politiek minister Kamp tot duidelijkheid, want hij antwoordt op vragen:

De heren Ulenbelt en Dijkgraaf blijken in de veronderstelling te verkeren dat als cao's niet worden aangepast, werknemers straks automatisch ontslagen mogen worden op 65-jarige leeftijd, terwijl de AOW dan pas een maand later ingaat. Dat is niet het geval. Het moment van leeftijdsontslag is gekoppeld aan de AOW-leeftijd. Ontslag eerder dan het moment waarop de AOW-leeftijd is bereikt, is discriminatie volgens de Wet gelijke behandeling op grond van leeftijd bij de arbeid. Of de cao's nu worden aangepast of niet, het moment voor ontslag, het moment dat men mag ontslaan, schuift op met de AOW-leeftijd. Het is aan individuele werkgevers, werknemers en cao-partijen om hun onderlinge afspraken in lijn te brengen met de wetgeving. Van bovenaf ingrijpen in cao's is dus niet nodig. De partijen hebben voldoende tijd om individuele en collectieve arbeidsovereenkomsten nog voor 1 januari 2013 aan te passen.

**Ingrijpen in cao's is ook niet nodig, omdat de wet die het leeftijdsontslag koppelt aan de AOW-leeftijd boven de cao-bepalingen staat.** Anders gezegd, als straks iemand op 65-jarige leeftijd ontslagen wordt, terwijl de AOW-leeftijd op 65 jaar en één maand ligt, dan is de werkgever fout en moet hij daar de consequenties van dragen. Hij mag niet eerder ontslaan dan één maand nadat de werknemer 65 jaar is geworden.

Duidelijk, de cao's moeten worden aangepast. Uit betrouwbare bron vernam BPPol dat door de politiekvakbonden overleg wordt gepleegd in de Commissie Georganiseerd Overleg Politieambtenarenzaken om te komen tot een oplossing voor collega's met prepensioen. Zij vallen immers nog steeds onder de cao.

**BPPol blijft dit in de gaten houden voor u.**

## Het AOW-gat

Toen het lenteakkoord enige tijd geleden werd gesloten door de “Kunduz coalitie” ontstond er een zeer verwarrende situatie in pensioenland.

Het plotseling vervroegen naar 2013 van de ingangsdatum van de verhoging van de AOW leeftijd is vervelend, maar het bijkomende effect is erger. Deze vroeging zorgt er namelijk bij een groot aantal leden van BPPol voor dat zij een eenmalig pensioengat van ongeveer € 756 in 2013 tot ongeveer € 9.072 in 2019 tegemoet kunnen en moeten zien.

In het lenteakkoord is wel een overgangsregeling in de vorm van een voorschotregeling opgenomen voor mensen die weinig of geen mogelijkheden hebben om het verlies te compenseren. Aardig, maar dat is in wezen een sigaar uit eigen doos.

Men kan voor maximaal drie maanden een terug te betalen voorschot krijgen tot en met 2015. Dit houdt in dat iemand, die 65 jaar wordt in 2013 vanaf zijn verjaardag binnen zes maanden per maand € 126 terug moet betalen. Iemand die 65 jaar wordt in 2014 moet vanaf zijn verjaardag binnen een jaar eenzelfde bedrag per maand terugbetalen. Iemand die 65 jaar wordt in 2015 moet binnen anderhalf jaar eenzelfde bedrag per maand terugbetalen. Dat zijn toch forse aderingen. Zoals reeds lang bekend maar door velen vergeten, komt daar in 2015 een extra gat bij door het volledig wegvallen van de AOW-partnertoeslag.

**Alles bij elkaar voor BPPol reden om op onderzoek uit te gaan en een antwoord te zoeken op de vragen van enkele getroffen leden.**

Bij de Tweede Kamer lagen al enige tijd wetsvoorstellen tot verhoging van de pensioenleeftijd, extra verhoging van de AOW-leeftijd en flexibilisering. Allemaal maatregelen tot het terugdringen van het begrotingstekort naar 3%. Het begrote bedrag van 18 miljard Euro dat moest worden bezuinigd werd door ambtenaren nagerekend en die kwamen tot de slotsom dat er heel veel meer moest worden bezuinigd. De ambitie van het kabinet zorgde onmiddellijk voor maatregelen om meer te bezuinigen. Een voorstel om de bezuinigingsdruk dragelijk te houden kwam daarbij van de “Kunduz coalitie”. Eén van de maatregelen daarbij was het naar voren halen van de verhoging van de AOW leeftijd.

Deze snellere verhoging van de AOW-leeftijd achtte men noodzakelijk gezien de toestand van de overheidsfinanciën, die in korte tijd sterk zouden zijn verslechterd. Wachten tot 2020 met de noodzakelijke verhoging van de pensioenleeftijd was, gezien de staat van de Nederlandse overheidsfinanciën, zelfs niet langer mogelijk. Het kabinet was daarbij van mening dat onder deze omstandigheden van iedereen een bijdrage mocht worden verwacht.

Door deze maatregel zou een groep van ongeveer 80.000 mensen worden getroffen. Uit onderzoek door het kabinet bij de belastingdienst was gebleken, dat deze groep gemiddeld 5.000 Euro spaargeld op de bank had staan en dat bovendien in veel gevallen terug kon worden gevallen op het inkomen van de partner. Om de mensen die in 2013 65 jaar worden tijdig over de consequenties die de verhoging van de AOW-leeftijd voor hen heeft te kunnen informeren, een zorgvuldige uitvoering te kunnen garanderen en de gewenste besparingen te realiseren, streefde de regering ernaar te komen tot een afrondende behandeling door beide Kamers voor het zomerreces.

In de Memorie van Antwoord leest BPPol dan:

De verhoging van de AOW-leeftijd kan tijdelijke overbruggingsproblemen veroorzaken voor mensen die weinig voorbereidingstijd hebben en weinig mogelijkheden hebben het verlies te compenseren. Daarom wordt de verhoging van de AOW-leeftijd geleidelijk ingevoerd, zodat de overbruggingsproblemen voor de groep met weinig voorbereidingstijd sterk worden beperkt. Daarnaast komt er voor de eerste jaren een voorschotregeling. Deze regeling biedt de mogelijkheid om een voorschot op de AOW te krijgen vanaf de 65e verjaardag. Hiermee kunnen mensen een eventueel inkomensgat overbruggen. Mensen kunnen zelf in een mogelijk inkomensgat voorzien door nu al zo mogelijk iedere maand een bedrag te sparen. Dat spaargeld kan later worden gebruikt om de periode naar de pensioengerechtigde leeftijd te overbruggen. Veel ouderen hebben ook relatief veel vermogen, dat zij (deels) zouden kunnen aanwenden om de gevolgen van een hogere AOW-leeftijd op te vangen. Voor ouderen met een partner kan een beroep worden gedaan op het inkomen van de partner. Het is ook mogelijk dat mensen aan hun pensioenfonds vragen om een deel van het aanvullend pensioen naar voren te halen om het gemis aan

vervolg: Korting op pensioenen?

als de jongere generaties. Ik verwacht in de tweede helft van september de Tweede Kamer hierover te informeren.”

Al met al geen vrolijke berichten vindt BPPol.

- Wat wel duidelijk wordt is dat de politiek aan zet is.
- De berekening van de dekkingsgraad moet op een meer realistische wijze.
- Diverse rekenmodellen hebben aangetoond dat het gehanteerde rentepercentage over een langere termijn gemiddeld zou moeten worden.
- Daarnaast is het hanteren van een extreem laag rentepercentage door de Europese Centrale Bank alleen maar goed voor de banken. Die kunnen nu goedkoop geld lenen.

## Europa en de pensioenfonds

**CDA-Tweede Kamerlid Pieter Omtzigt wil opheldering over uitspraken die minister Henk Kamp van Sociale Zaken heeft gedaan over plannen van de Europese Commissie met pensioenfonds.**

Kamp hekelde woensdag in het weekblad Elsevier het voorstel uit Brussel om de pensioenfonds te dwingen hun financiële buffers fors te verhogen. De fondsen komen dan in gevaar, aldus Kamp. Hij betitelde het Brusselse plan als ‘onacceptabel’. Omtzigt, die door de Kamer is aangewezen om de EUBemoeienis met de pensioenen in de gaten te houden, toont zich verrast door de uitspraken van Kamp. Volgens hem maakt de VVD-bewindsman een draai. Omtzigt wijst er in schriftelijke vragen aan Kamp op dat het kabinet eerder dit jaar zei ‘in den brede’ achter het Brusselse pensioenplan te staan. Hij wil dat de minister deze week nog in een brief aan de Kamer uitlegt waar hij precies afstand van neemt. De woordvoerder van Kamp onderstreept dat de minister zich al anderhalf jaar verzet tegen het Brusselse pensioenplan. Het kabinet heeft weliswaar op hoofdlijnen steun uitgesproken voor het ‘witboek’ van de Europese Commissie over pensioenen, maar tegen het aanscherpen van de financiële eisen voor pensioenfonds heeft het steeds bezwaar gemaakt.

## Pensioenfonds Vervoer claimt € 250 miljoen van Goldman Sachs.

Dat meldde Het Financieel Dagblad vanochtend. Het pensioenfonds verwijt de Amerikaanse bank te hebben gespeculeerd op de prijsval van producten die de bank zelf aan het pensioenfonds had verkocht. Goldman Sachs beheerde tot ruim twee jaar terug het pensioengeld van Vervoer.

De Amerikaanse zakenbank had honderden miljoenen euro's van het pensioenfonds belegd in verpakte hypotheek en creditcardschulden via beleggingsfirma GMO. Goldman Sachs speculeerde tegelijkertijd via een andere afdeling op een koersdaling van die producten en verdiende daar miljarden mee.

Het pensioenfonds verwijt Goldman dat de bank die belangenverstrengeling heeft verzwegen. De Amerikaanse bank beweert echter dat het bedrijf niets te verwijten valt, omdat de twee afzonderlijke afdelingen niet van elkaar zouden hebben geweten waar ze mee bezig waren. (Novum 14-8-2012)

Opmerking redactie:

Hoe gemakkelijk denk je weg te kunnen komen als wereldwijde bank vol streken.



## Hypotheek via ABP?

Ons lid Pieter de Jongh stelde na de AV van 25 april dit jaar de vraag waarom er niet meer aandacht werd besteed aan het feit dat ABP een hypotheekpoot Obvion heeft. Immers als ambtenaren hun hypotheek daar af zouden sluiten tegen de aangeboden concurrerende tarieven dan zou men twee vliegen in één klap vangen: een goedkope hypotheek en steun aan het ABP.



Navraag leerde dat Obvion is ontstaan in 2002 uit een samenwerkingsverband tussen RABO en ABP. In deze combinatie was het mogelijk voor werknemers van het ABP om aldaar tegen gereduceerd tarief een hypotheek af te sluiten. Helaas is Obvion nu geheel een RABO dochter geworden, zodat ook de hypotheekmogelijkheden beperkt zijn geworden. De redactie kon door ruimtegebrek dit bericht nog niet plaatsen in de Nieuwsbrief. Aardig als je dan op 24 augustus 2012 bij VARA Kassa het ANP bericht leest:

*“Rabo paait pensioenfondsen’ is de openingskop van Het Financieel Dagblad. De bank peilt bij grote pensioenfondsen of ze bereid zijn op grote schaal geld te steken in Nederlandse hypotheeken. Volgens de bank moet dat gebeuren om de financiering van het bankwezen veilig te stellen.*

*Daarmee krijgt het eerdere pleidooi van werkgeversvoorman Bernard Wientjes om het pensioengeld in te zetten voor de woningfinanciering, voor het eerst navolging van een grote marktpartij. Eerder reageerden enkele pensioenfondsen negatief, omdat ze niet gedwongen willen beleggen.”*

**BPPol gaat via de Federatie van ABP verenigingen i.o. aan het bestuur ABP vragen hoe zij hier tegenover staat.**

## Overleden

sinds de laatste Nieuwsbrief

Mevrouw G.N.Elbertsen – van der Veen  
te Nijkerkerveen, 68 jaar

De heer M. van Trig  
te Hendrik Ido Ambacht, 84 jaar

## PZP premie omlaag per 1-1-2013

Op initiatief van de politievakbonden heeft de PZP-commissie besloten dat de premie voor de Politie-Zorg-Polis flink verlaagd zal worden per 1 januari 2013. Een prettig nieuwtje in deze tijd waarin de hoogte van ons inkomen steeds lager lijkt te zullen worden en de kosten voor de zorg tot de hemel zullen gaan reiken.

Gedurende de jaren 2013, 2014 en 2015 zal de premie worden verlaagd met minimaal € 20,00 per maand oftewel € 240,00 netto per jaar. Voor de nog werkende collega's zal deze korting gelijk zijn aan een netto loonsverhoging van ongeveer 1%.

De verlaging van de premie heeft uitsluitend betrekking op de basisverzekering PZP en dus niet op de aanvullende verzekeringen.



**Deze verlaging geldt zowel voor de actief dienende als voor de gepensioneerde als voor de weduwe/weduwnaar van een overleden actief dienende of van een gepensioneerde.**

Meeverzekerde gezinsleden die niet bij de politie werken blijven hun normale premie betalen.

Deze verlaging wordt gefinancierd vanuit de SAOP, een stichting waarin zowel de werkgever (BZK) als de werknemers (politievakbonden) vertegenwoordigd zijn. Deze SAOP beheert onder meer de gelden van het bekende “Schommelfonds”, de overgebleven gelden van de voormalige DGVP. Onduidelijk is nog wel of die gelden voor deze verlaging worden aangesproken.

**Bent u niet (meer) aangesloten bij de Politie-Zorg-Polis dan is het wellicht aan te raden om uiterlijk 31 december 2012 over te stappen, zodat u ook gebruik kunt maken van deze financieel gunstige regeling.** BPPol is vooral verheugd over het feit dat deze keer bij de totstandkoming van de regeling ook aan onze leden die nabestaande zijn is gedacht.

De heer J. Streefkerk  
te Dordrecht, 69 jaar



Het interim-bestuur van de NVOG wilde graag bijpraten over de stand van zaken met de lidorganisaties. Een goede en goedkope plaats van samenkomst lag in Culemborg.

Om geen Poolse landdag te laten ontstaan werden de verenigingen platformsgewijze uitgenodigd om twee leden af te vaardigen. Voor BPPol namen Fred de Lange en Bert de Rooij deel aan deze bijeenkomst.

Allereerst werd een overzicht van de bevindingen van de onderzoeksgroep BKR gegeven. BKR is een kleine commissie die de vastgelopen situatie binnen de NVOG heeft onderzocht en aanbevelingen opstelde. Koen de Maat heeft daar als woordvoerder van die commissie veel tijd en energie in gestoken. In dit kleinere verband kon wat dieper op de onderzoeksresultaten worden ingegaan. Dit overzicht toonde eens te meer aan dat de beslissing op de AV van 23 mei 2012 om het oude bestuur te laten vallen (met name de oudvoorzitter) volkomen terecht is geweest. De inhoud van de PowerPoint presentatie zal aan de verenigingen worden toegezonden.

Vervolgens gaf de interim-secretaris Jan Aanstoot een overzicht van de activiteiten van het interim-bestuur. Veel tijd is gestoken in het herstellen van externe contacten zoals de CSO, Ministeries, Kamerleden en veel anderen. Deze hebben erg onder druk gestaan en op veel plaatsen heeft de NVOG imago schade opgelopen. Verder vergde de huidige realiteit veel aandacht, omdat de belangen van de aangesloten verenigingen wel behartigd moeten blijven worden.

## Aanpassing pensioenen politici

Het ministerie van Binnenlandse Zaken werkt aan een wetsvoorstel om de pensioenen van politici anders te gaan regelen. In het voorstel staat onder meer dat politici voortaan net zoveel in moeten gaan leveren als ambtenaren wanneer er op de pensioenen wordt gekort. Een woordvoerder van het departement bevestigde berichtgeving hierover van de NOS. Volgens de zeggeman is het wetsvoorstel nog ‘in consultatie’ en dus nog niet openbaar. Inhoudelijk kon hij dan ook niet veel zeggen over de wet.

**Op advies van de onderzoeksgroep BKR wordt gewerkt aan een verbetering en herziening van de structuur en werkwijze van de NVOG.**

Met name is men van mening dat de kwaliteit van de commissies moet worden verhoogd tot CSO niveau. Daarmee kan worden bereikt dat aan de onderhandelingstafels met kracht van argumenten namens een grote achterban belangenbehartiging kan worden bedreven. Toenadering wordt gezocht met de uit de CSO getreden ANBO, terwijl er informeel nog contact is met de stichting PUSH.

Het interim-bestuur dat duidelijk niet herkiesbaar is, is druk bezig met het vinden van bestuursleden en er werd een dringend beroep gedaan op de verenigingen serieus naar geschikte kandidaten uit te kijken en die aan te melden. Bij de AV van de NVOG van november moet wel een nieuw bestuur worden gepresenteerd.

De aanwezigen deden goed mee in de discussie en waren unaniem vol lof over de tot nu toe verrichte werkzaamheden.

De komende tijd worden alle andere verenigingen waaronder PUSH (intussen bezig met het oprichten van een Koepel als tegenhanger van de NVOG) bijgepraat. Ook die verenigingen die twijfels hebben over het functioneren van de NVOG zijn nadrukkelijk gevraagd te komen. De uitleg die gegeven wordt moet hen dan weer over de streep trekken. BPPol hoopt dat dit lukt, want eens te meer is gebleken dat de grootte van het aantal lidorganisaties macht betekent.

De wet over de pensioenen zal naar verwachting in het najaar in de ministerraad worden besproken.

Daarna kan het voorstel naar de Tweede Kamer, waar een tweederdemeerderheid nodig is voor de aanpassingen. Dat is zo, omdat het voorstel gaat over de eigen rechtspositie van de Kamer.

De woordvoerder hoopt dat ook de Eerste Kamer heeft ingestemd als de pensioenfondsen begin 2013 weer besluiten of er moet worden gekort.